

КРАСИМИР КАБАКЧИЕВ

Независим изследовател

✉ kkabakciev@gmail.com

[https://www.researchgate.net/profile/Krasimir\\_Kabakciev](https://www.researchgate.net/profile/Krasimir_Kabakciev)



## **ЗА НЯКОИ ОТ ФУНДАМЕНТАЛНИТЕ ГРЕШКИ В БЪЛГАРСКИТЕ ГРАМАТИКИ: МНИМАТА ЛИПСА НА САМОСТОЯТЕЛНА УПОТРЕБА НА ИМПЕРФЕКТНОТО ДЕЯТЕЛНО ПРИЧАСТИЕ**

*Българското езикознание е все още до голяма степен наследник на съветското и сталинското и това причинява тежки последици, като например напълно невярно представяне на голям брой граматически явления в българските грамматики – и в други лингвистични публикации. Статията разглежда главно така наречената липса на самостоятелна употреба на имперфектното деятелно причастие в българския език, вероятно базираща се на (или най-малкото свързана с) една друга теза в българската граматика, за която неотдавна бе доказано, че е напълно погрешна, а именно, че перфектът, основен граматически феномен, се бил образувал само от аористни причастия, не и от имперфектни. Анализът категорично показва, че липсата на така наречената самостоятелна употреба на имперфектното деятелно причастие в българския език е тежко концептуално заблуждение и че имперфектните деятелни причастия могат да се използват като именни модификатори или цели номинални фрази.*

*Ключови думи: съветско и сталинско езикознание; българско езикознание; грешки в българските грамматики; имперфектен и аористен перфект; имперфектно и аористно деятелно причастие*

Krasimir Kabakčiev

Independent Researcher

✉ kkabakciev@gmail.com

[https://www.researchgate.net/profile/Krasimir\\_Kabakciev](https://www.researchgate.net/profile/Krasimir_Kabakciev)

### **ON SOME OF THE FUNDAMENTAL ERRORS IN BULGARIAN GRAMMARS: THE ALLEGED ABSENCE OF AN INDEPENDENT USE OF THE IMPERFECT ACTIVE PARTICIPLE**

*Bulgarian linguistics is still to a large extent an heir to Soviet and Stalinist linguistics, which brings about heavy consequences, such as the totally incorrect representation of a large number of grammatical phenomena in Bulgarian grammars as well as in other linguistic publications. The paper deals mainly with the so-called absence of an independent use of the imperfect active participle in Bulgarian, which is probably based on (or at least related to) another thesis in Bulgarian grammar, recently proved totally wrong,*

*that the perfect, a major grammatical phenomenon, is formed from aorist participles only, not from imperfect participles. The analysis categorically shows that the absence of the so-called independent use of the imperfect active participle in Bulgarian is a severe misjudgment and that imperfect active participles can be used as nominal modifiers or whole nominal phrases.*

*Keywords: Soviet and Stalinist linguistics; errors in Bulgarian grammars; imperfect and aorist perfect; imperfect and aorist active participle*

---

---

<sup>1</sup> Композиционният вид е епохално откритие на нидерландския учен Хенк Веркьойл ([36]), ([37]); вж. ([27]), ([30]).